

プラスター・マシンに関する調査

岡村 武史
脇坂 達也
安斎 佑一

概要

近年機械化への動きは左官の深刻な不足などから左官工事にも波及し、目下運搬と塗り付け作業の機械化が最大の問題となっている。欧米ではプラスター・マシンの開発利用によりこの問題の解決が図られており、わが国でもこれにならう動きが活発化しているが、セメントモルタルに対しては圧送などに種々の問題を生じている。本調査はこの機械を圧送機構を中心とし再検討するため行なわれたものである。

1. はじめに

近年「建設の機械化」の運動は左官工事にも波及した。建設途中で一時的に歪みを許される一般の現場打ちコンクリート建築には左官による手直し、更には仕上げが施されるのが普通であるが、ここ数年来の深刻な左官の不足¹⁾から機械化によらなければ、もはや需要を満し得ない状態に立ち至っている。また一方では「湿式工法から乾式工法へ」の合理化の波に乗ったボードなどの建材メーカーの進出、精度の高いP C部材の普及などによって左官工事の領分は狭められる傾向にあるが、これに対し伝統を旗じるしに巻き返しを図るとしても、機械化による合理化は不可欠であろう。

左官工事における混練作業はモルタルミキサーの普及により一段落し、運搬と塗り付け作業の機械化が目下最大の問題である。欧米およびソ連においては、おもに石膏プラスターを圧送し吹き付ける簡単な機械（以下「プラスター・マシン」と呼ぶ）が開発利用され、この問題の解決が図られている。わが国でもこれにならう動きが昭和38年頃から始り、建設省の建設研究にも取り上げられて²⁾³⁾、活発化している。当研究所においても一昨年トリコーターによるモルタルの吹き付けと付着力に関する実験を行ない、ある程度の目安を得た。

プラスター・マシンをわが国が特色とするセメントモルタルに適用する場合、閉塞なしに圧送することが最もむずかしい問題とされ、現に先の実験においてもポンプ内で分離を起し、圧送できないことがたびたびあった。この様なことから圧送機構を中心としたプラスター・マシンの再検討を試みることになった。まずメー

カーからカタログを取り寄せたが不明の点も多いため、新たに調査表を作りアンケートを試みた。ノウハウに触れるとする向きもあり期待した程回答は寄せられなかつたが、この機械の性能を見誤らない程度の資料は得られたので先の文献をも参考にしそれをまとめ次に記す次第である。

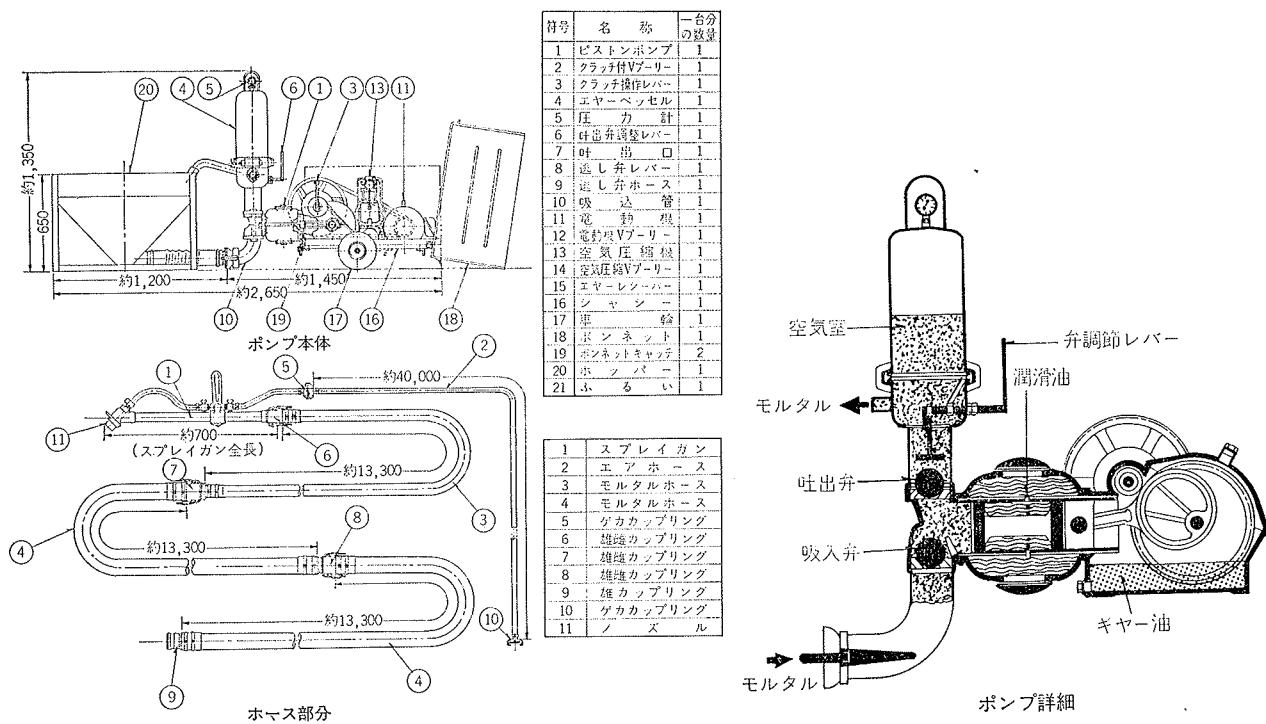
2. 調査結果

プラスター・マシンが圧送前に加水混練する方式を取るのに対し土木工事に使用される機械には圧送後ノズル近傍で加水し吹き付ける方式を取るものもあるが、水量管理のむずかしさ、吹き付け材のはね返りが多いなどの理由から左官工事には適当でない。

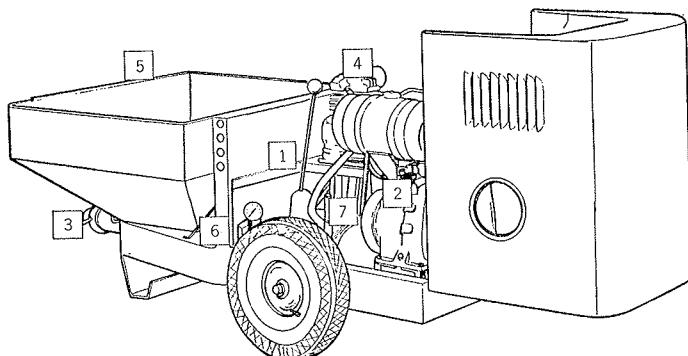
プラスター・マシンは圧送、混練、吹き付けおよび運搬の各機構からなり、圧送の方式から往復動ポンプ型、ねじポンプ型およびプレーサー型の三つの種類に分類される。図一1、2、3に示すように機械の構成は前二者において類似し、圧送、混練および吹き付け機構の一部（空気圧縮機）が車輪付きの架台上に釣り合い良く配置されているが、プレーサー型においては圧送に大風量を要するため圧送機構の一部である空気圧縮機がこれから離脱している。表一1に代表的と思われる機種の仕様を示す。

2.1 圧送機構

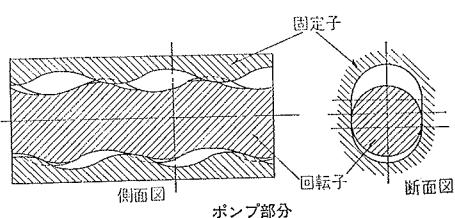
圧送機構は一般に動力部、駆動部およびポンプからなるが、プレーサー型においては多少異なり空気圧縮機、空気溜めおよび圧力容器がこれに対応する。それにホッパー、材料ホースが加えられて全体が構成される。



図一1 ブツボイ (新明和工業) 一往復動ポンプ型



1. 変速器 (前進3段後進1段)
2. 9.2 HP Wisconsin エンジン
3. ポンプ吐出口
4. 往復空気圧縮機
5. 170L ホッパー
6. ドライブシャフトシール
7. 自動遠心クラッチ



図一2 FM-9 (エシック) —ねじポンプ型

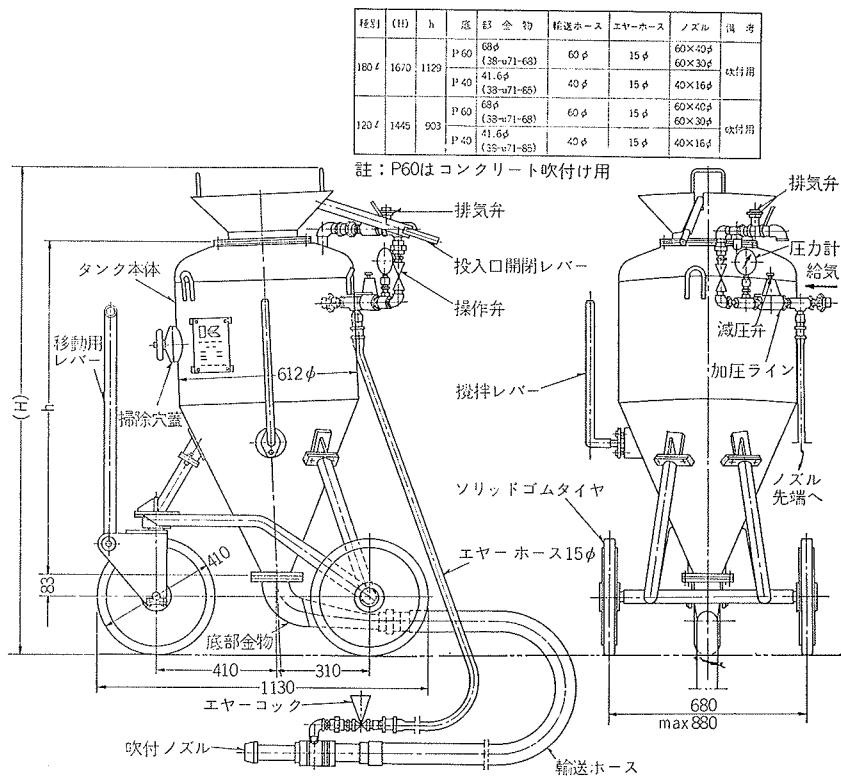


図-3 ランシプレーソ P 60&P 40 (呉造船所) プレーサー型

現在、プラスター・マシンに使用されているポンプを概観すると次のようになる。

プラスター ーマシン 用のポン プ	往復動ポンプ	1 ピストン (空気室付き)
		2 " (差動式)
		3 " (クランク駆動)
	ねじポンプ	— 1 ローター (モイノ型)
	プレーサー	1 加圧ライン (空気溜めと圧力容器) 2 " (空気 分離装置付き)

この他に現在流行のうず巻ポンプなども考えられるが、機構上モルタルには無理のようである。

2.1.1. 往復動ポンプ 往復動ポンプは吐出、吸入管内の流速とシリンダーの圧力変化、すなわち脈動を生ずるという欠点を有するが、差動式の採用、空気室の装着などによりその減少が図られ、現在最も多用されている。シリンダーの径は 76~100mm で吐出管径の約2倍、行程内径比は 0.9~1.8、差動式の行程比は約2である。回転数は弁口からの逆流を防ぐために約 200rpm に抑えられ、シリンダーの正常圧力は 20kg/cm² 前後とされる⁴⁾。吸入、吐出口にはゴム球弁があり、清掃のために簡単に取り外しできるようになっている。多シリンダーの場合には直列型の他に並列型の流路をとる機種もあるが、中にはY型分岐管を用いるなど工夫を凝らしたものも見られる。

動力部に関しては、ねじポンプ型にも共通して言え

ることであるが、エンジンと電動機の選択が利く機種が多く、出力は 2~30馬力で、ポンプの吐出量とは図-4 に示すようにほぼ直線の関係が見られる。

駆動方式は機械式であり一般に動力は原動機、Vベルト、摩擦クラッチ、2~4段の歯車変速機、クランク（またはカム）、コネクティングロッド、ピストンの順で伝達される。液圧駆動式も多くの利点を有するが、

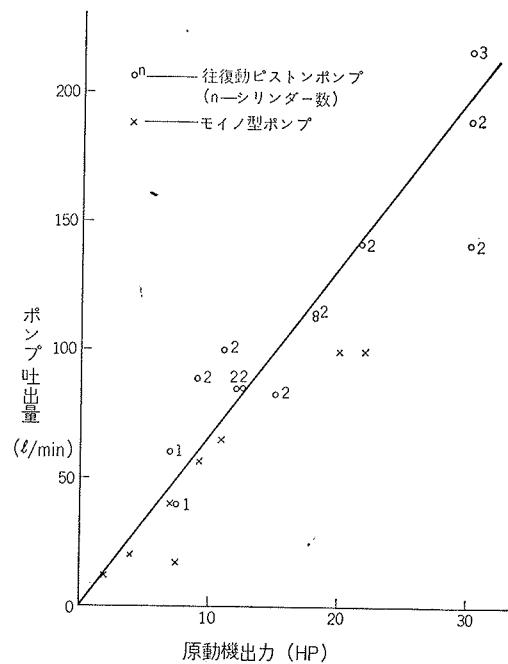


図-4 出力とポンプ吐出量の関係

プラスターの段階では利用されていない。

ホッパーは板金製四角錐形で上面に枠付き篩を有し、高さはできるだけ低く造られている。材料ホースはゴムまたはビニール製で、接合部は着脱容易なカム式クイックカップリングを採用する機種が多い。

2.1.2. ねじポンプ ねじポンプはロータリーポンプの一種でうず巻ポンプと往復動ポンプの中間の特性を持ち、脈動がなく、構造が簡単で取り扱いが容易であるという利点を有する。

マイノ型はねじポンプの一種であり一重ねじの回転子が二重ねじの固定子の中で偏心運動しながら回転し、これらの間の密閉空間が軸方向に移動して中の液を移送する方式を取るが、回転子は合金、固定子はゴムで造られるので微粒子を含む液の輸送にも適している。これに属するものとして9.2馬力、固定子径33ないし48mm、長さ360mm、ねじ6山、回転数230~600rpmの例があるが、モルタルに対しては回転子の摩耗が非常に激しいといわれる。この型は欧州系の機械に比較的多く見られ、いずれはこれが一般に用いられる様になるという向きもある⁵⁾。

2.1.3. プレーサー プレーサー型の圧送機構は、材料を投入した圧力容器に空気圧縮機から空気溜めを経て送られる圧縮空気で圧送する方式をとるために構造が簡単でモルタルの軟度にある程度関係なく圧送で

きる⁶⁾という利点を有するが、バッチシステムをとるために連續輸送できないという欠点もある。輸送距離を伸ばすために加圧ラインを途中に増設する場合もあるが、先端で空気を分離する装置がいる。空気圧縮機の選択は圧送条件によるが、30馬力程度のものが用いられる。この方式はむしろコンクリートに対し成功しているようである。

2.2. 混練機構

混練機構は動力を圧送機構による場合と別個に持つ場合とがあるが、いずれにしろほとんどの機種はこれを備え得るように設計されている。容量は圧送性能の大小にかかわらずほぼ一定であり、米国では283l、西独では170lのものが多い。形式はいずれも横胴の固定容器翼回転式ミキサーで傾胴可能であり、翼にはスパイラルリボン型とデュアルスピラル型が見られる。攪拌性能はパン型ミキサーよりも勝れている。

2.3. 吹き付け機構

吹き付け機構は空気圧縮機、スプレーガンおよびエアホースからなる。空気圧縮機は1,2気筒の小型往復圧縮機で、圧縮空気は吹き付けはもちろんのこと、クラッチの遠隔操作用にも用いられる。スプレーガンの先端には吹き付け作業に適した向きに取り付けられたノズルがあり、空気量の調節により吹き付けの形を調節するのであるが、更にオリフィス径やオリフィスとエ

製造会社	名称	外 形 尺 法			総重量 (kg)	原 動 機 種 別 出力 (HP)	ポンプ			空 気 圧 縮 機		ホッパ ー容 量 (l)	輸 送 管 径 (mm)	備 考	
		全長 (m)	全巾 (m)	全高 (m)			形 式	吐出量 (l/min)	吐出圧 (kg/cm²)	圧 送 距 離 水平(m) 垂直(m)	吐出量 (l/min)	吐出圧 (kg/cm²)			
AIR PLACO	米 3P10	1.88	1.09	.84	443	G 12.5	2ビストン	11~85		3階高	227	1.8	283		
	3SP9-4A	2.90	1.22	1.32	860	G 21.5	2ビストン	19~142		20階高	283	4.2	225		
	MARK V	2.67	1.62	1.08	730	G 30	2ビストン	28~142			283	4.2	300		
ESSICK	米 FM-9	1.60	.86	.79	238	G 9.2	1ローター	7~57		75	30	227	2.5	170	38.2 ミキサー装着可能
	PG-12	1.84	1.19	1.03	613	G 12	2ビストン 差動	14~85		220	75	227	3.2	255	50.8
	TM-30	2.08	1.93	1.18	1,280	G 30	3ビストン	42~217		300	130	425	3.2	283	50.8 ミキサー装着可能
GIANT	米 LITTLE GIANT	1.07	.69	.53		G 6	1ローター			46		227		156	"
	P-306	1.98	1.45	1.17	953	G 30	2ビストン 差動空気室付	190		61	46	355		50.8	コンクリートの 圧送可能
MULLER	米 MOR-FLO SANDY M5	2.13	1.22		726	G 18	2ビストン	113				227			
REFRACT-ALL	NO.S 1500	2.44	1.22	1.78	1,450	G 22.5	プレーサー	285					1.8~8.8		ミキサー付き
THOMSEN	米 TOMMY GUN A 3	2.18	1.17	1.02	727	G 18	2ビストン 差動	14~113		76	20階高	283	8.4	255	50.8 ミキサー装着可能
P.D.C	TRICOATER MG-9	1.95	.70	.95	477	G (E) 9	2ビストン	89		180	90		2.1~2.5		ESSIKと合併
AZAR	西独 AZARINA	2.35	1.00	1.10	450	D 7	1ローター	40			30				
	ID 11M	2.80	1.60	1.50	1,080	D 11	1ローター	65			40				ミキサー付き
	KID15M	3.40	1.57	1.54	1,020	D 15	2ビストン差動	83			100				"
	ID22M	4.00	1.90	1.65	1,800	D 22	1ローター	100			90				38.2 "
K-S (PUTZ- MEISTER)	西独 SPRAY BOY				E 1.45kW	1ローター	4·7·12	30	10	10	300~600	2~3	50	25	
	MP20		80	1.60	130	E 3 kW	1ローター	20	40	20		200		25	ミキサー付き
	PK				400	D 7	1ビストン 空気室付	60	20~30	150	50	250	2	200	ミキサー装着可能
	P13				700	D 11	2ビストン 差動	12~100	60	500	100	400			35~25 "
	P10				980	D 20	1ローター	100	30	200	60			230	50~35 "
呉造船所	日 ランシーブレ ーザF 40	1.20	.80	1.45 (1.67)	230		プレーサー	8~13		10	8			120 (180)	40 セボア社(仏) と技術提携
新明和工業	日 ブッソボイ	2.60	.92	1.35	350	E 5.5 kW	1ビストン 空気室付	40	30	135	40	300		250	50~35 K・S社と 技術提携
産機技研	日 ピスコーモデル	1.70	.98	1.02	320	E 5.5 kW	1ローター	17		100	25				50~38

表一 プラスター・マシンの仕様一覧表

アステム間の距離を調節し細かくテクスチャーを変え得るものもある。この他にモルタルがノズルを通過する時の抵抗などにより霧化する機械的な方式も見られる⁷⁾が、あまり用いられていないようである。

2.4. 運搬機構

この機械の路上運搬は外国では牽引式が原則であるためそれに見合った二輪の空気タイヤと牽引桿がとり付けられている。

2.5. 結果の考察

プラスターマシンを圧送機構を中心として調査した結果、開発途上の機械とは言え細部にわたって検討され、簡潔に釣り合い良くまとめられた完成度の高い機械であることがわかった。これを石膏プラスターよりも可塑性の低いセメントモルタルに適用するためには原動機出力を適度に増大し、駆動部分をそれに見合ったものにし、特にモノイ型ポンプに言えることであるがポンプ内面の耐摩耗性を高め、流路設計を更に改良することなどが機械の側から考えられることである。

3. むすび

プラスターマシンを左官工事に活用した場合の最大の利点は、作業能率の向上によるコストダウンと労務の節減であろう。文献の中には否定的なもの⁸⁾も見られ、いまだ定説は確立されていないようであるが、機械による圧送と吹き付けで材料が最終位置まで運搬されるようになれば、運搬の手元は不用となり、左官は镘作業に専念できるので、これは十分期待できる。更にホース運搬のために作業の安全性が高くなり運搬が占める空間が狭小なため他の職種との衝突も少なく狭い場所でも十分使用できるという利点がある。

その反面材料の選択と調合、これは先の建設省の建設研究において一貫して取り組まれた問題であるが、はなはだ微妙でむずかしい問題である。このほかに吹き付け周辺部の汚染に対する養生、吹き付け精度の確保、機械およびホースの清掃などの煩わしい問題もある。

これらの技術的な問題のほかに更に解決されねばならぬ業界内の問題もあろうが、機械化の趨勢は避け難く、また、優秀な機械も現われたことであるから、我々も慎重かつ積極的な態度でこれを利用していくことが望ましいと考える。

謝辞 本調査にあたりご協力いただいた丸ノ内商工K. K. の狩野氏を始め多くの方々に厚く謝意を表する。

参考文献

- 1) 中村幸安：建設労務・資材、建築雑誌、Vol. 82 No. 983 (1967), 75~77
- 2) 左官工事施工機械研究委員会：左官工事の施工機械に関する研究、昭和39年度建設技術研究報告、(1965)
- 3) 左官工事施工機械研究委員会：左官用として試作された施工機械の使用および改良方法に関する研究、昭和40年度建設技術研究報告、(1966)
- 4) 文献3), 36
- 5) 文献3), 101
- 6) 文献3), 69
- 7) エム・オー・サメートン、高木暢太郎校讎：ソ連における左官工法、(1967), 59~61
- 8) 文献2), 96~105